

MOTION TILL KLENA HUVUDGÅRD SAMFÄLLIGHETSFÖRENING

Princip för bestämning av avgifter för elbilsladdning

Sammanfattning

Att stämman beslutar att styrelsen följer stämmobeslutet från år 2017 om att avgifterna bestäms så att uppkomna kostnader för elbilsladdning finansieras med de avgifter som bestäms av styrelsen.

Bakgrund: För verksamheter inom en samfällighet ska avgifterna i princip fördelas efter den användning och nytta som enskild medlem får. För verksamheter där det lätt går att debitera efter den användning som enskild medlem nyttjar bör denna verksamhet debiteras i särskild ordning och inte ingå i samfällighetens månadsavgift.

För elbilsladdning kan man exakt debitera efter den användning som varje enskild abonnent av laddplats har haft under året så att intäkterna från laddningen kan betala för de kostnader som uppstår.

Stämman beslutade år 2017 att alla kostnader som uppstår vid investering och drift av laddstolpar ska ingå i underlaget för fastställandet av avgiften. Att alla kostnader ska ingå är i linje med bestämmelserna i regleringen av samfälligheter (Anläggningslag (1973:1149 § 15).

Från protokollet för stämman år 2017:

Efter diskussion och förklaringar från styrelsen anta motionen av stämman. Ett kriterium för antagandet är att användningen av platserna ska debiteras på ett sådant sätt att de som minst bär sina egna kostnader vad gäller anläggning, underhåll och elförbrukning

Med den föreslagna lösningen med ett privat företag (Elaway) som investerar i ledningar och sedan säljer eller hyr ut laddstolparna blir det inga investeringskostnader (enligt uppgift). Kunden (den enskilde) laddare hyr eller köper anläggningen och Elaway tar en månadsvis fast avgift för sin tjänst (betaltjänsten). Det innebär att inga kapitalkostnader uppstår (inga lån, ingen ränta och avskrivningar).

Problemet med nättjänsten (Vattenfall) är att de har dels en effektagift (47 kr/kW exkl. moms), dels en överföringsavgift per kWh som är olika hög under vinterhalvåret. Avgiften är 2,5 gånger högre vid höglasttid (vardagar under november t o m mars mellan 0600 och 22.00).

I det pålägg som samfälligheten skickar in till Elaway bör denna avgiftsskillnad läggas in. För elpriset sköter Elaway debiteringen via spotprisdata eftersom samfälligheten har ett timprisavtal med elleverantören (Skellefteå). De kan lätt lägga in dels överföringsavgiften, dels också energiskatten samt moms på dessa i debiteringsunderlaget till kunden.

Problemet är effektagiften. Vid enfasladdning ligger effekten på 3,7 kW, medan en trefasladdning idag ligger på 11 kW. En hybridbil tar mindre effekt än en ren elbil. Alla bilar kan kanske inte ta emot 11 kW. Det enklaste vore att låta den kostnaden debiteras som en månatlig fast avgift. Men om olika bilar tar emot olika mycket måste avgiften differentieras.

Dessutom uppkommer ett samordningsproblem ju fler bilar som laddar samtidigt. Det är möjligt för samfälligheten att lägga in fysiska restriktioner på vilken maxeffekt som samtidigt kan tas ut. Denna aspekt blir än viktigare framledes när effektagiften kommer att bli tidsdifferentierad (fr o m år 2027) på samma sätt som överföringsavgiften idag.

En lösning är att Elaway via sin uppföljning av laddningarna kan identifiera den timme med högst laddning (antal kWh), vilket då motsvarar den högsta effekten (kW). Då kan effektkostnaden debiteras direkt via effektagiften (58,75 kr inkl. moms). Det blir extra viktigt när effektagiften blir tidsdifferentierad. En elbil ska då under vintertid i princip endast laddas mellan 22.00 och 06.00 under vardagar.

Den andra lösningen är att fördela abonnemangskostnaden och effektkostnaden per uttagen kWh under månaden. Problemet är då att detta kan variera med hur mycket laddning som sker. Avgiften kommer då att ändras månad för månad beroende på hur mycket el som samfälligheten använt respektive månad. Elaway har ju uppgifter om varje bils månatliga laddning så med den uppgiften kan en justering av avgiften per kWh göras.

Problemet med att effektkostnaden fördelas efter hur mycket el som tagits ut är att om vissa bilar en viss månad tar ut lite el (kWh) så finansieras inte effektkostnaden. En elbil som kan ta ut 11 kW under en timme men sedan bara laddar bilen med säg 50 kWh under månaden mot normalt kanske 200 kWh, kommer inte att betala för de kostnader som denne orsakat (p g a effektkostnaden).

Yrkande: Att stämman beslutar att styrelsen följer stämmobeslutet från år 2017 om att avgifterna bestäms så att uppkomna kostnader för elbilsladdning finansieras med de avgifter som bestäms av styrelsen.

Motiv: Rättvisande prissättning. Både mellan de som har elbil och mellan de med elbil och medlemmar med icke-elbil.

Göran Ek

Järnåldersringen 320
070 441 19 48

Styrelsens kommentar:

Styrelsen menar att stämmans beslut 2017 fortfarande är gällande och inte behöver beslutas uppreparande. Styrelsen rekommenderar stämman att avslå motionen i sin helhet.